

Soluzione Esercizio 1 (d- 11 marzo 2020)

(1)

Problema 1:

(1) $\forall x_n \rightarrow x_0 \text{ co } x_n \in A \setminus \{x_0\} : f(x_n) \rightarrow +\infty$

(2) $\forall M > 0 \exists \delta > 0 : |x - x_0| < \delta \text{ e } x \in A \setminus \{x_0\} \Rightarrow f(x) > M$.

Dimostrazione: " $(2) \Rightarrow (1)$ ":

Sia x_n una successione con $x_n \rightarrow x_0$, e $x_n \in A \setminus \{x_0\}$.

Abbiamo usato (2) per dimostrare: $f(x_n) \rightarrow +\infty$.

Cosa significa $f(x_n) \rightarrow +\infty$?

$\forall M > 0 \exists N \in \mathbb{N} : n > N \Rightarrow f(x_n) > M$.

Abbiamo (2) come segue:

Sia $M > 0$. $\exists \delta > 0$ tale che: $|x - x_0| < \delta \Rightarrow f(x) > M$

Ma siccome $x_n \rightarrow x_0$:

$\exists N \in \mathbb{N}$ coi: $n > N \Rightarrow |x_n - x_0| < \delta$.

Abbiamo dimostrato: $n > N \Rightarrow f(x_n) > M$.

" $(1) \Rightarrow (2)$ " è la stessa cosa con $\neg(2) \Rightarrow \neg(1)$.

(eu.wikipedia.org/wiki/Contrapositio)

(2): $\forall M > 0 \exists \delta > 0 : \forall x \text{ coi } |x - x_0| < \delta : f(x) > M$.

$\neg(2) : \exists M > 0 \forall \delta > 0 \exists x \text{ coi } |x - x_0| < \delta : f(x) \leq M$.

Un M di questo tipo esiste. Lo chiamiamo M_0 .

Per $n \in \mathbb{N}$ sceglio $\delta = \frac{1}{n}$:

$\neg(2)$ dice: per $\delta = \frac{1}{n}$ esiste un x coi $|x - x_0| < \frac{1}{n}$ e $x \in A \setminus \{x_0\}$ tale che: $f(x) \leq M_0$.

Lo chiamiamo x_n .

Allora abbiamo costruito una successione x_n coi $f(x_n) \leq M_0$.

per ogni $n \in \mathbb{N} : f(x_n) \rightarrow +\infty$.

Abbiamo dimostrato: " $\exists x_n \rightarrow x_0$ coi $x_n \in A \setminus \{x_0\} : f(x_n) \rightarrow +\infty$ ".

Questo è esattamente $\neg(1)$.



(2)

Problema 2:

$$g: X \rightarrow Y \text{ e } f: Y \rightarrow \mathbb{R}$$

con $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = y_0$ e $\lim_{y \rightarrow y_0} f(y) = \ell$,

ci esiste un intorno $I \ni x_0$ tale che: $g(x) \in I \setminus \{x_0\}$ $\forall x \in I \setminus \{x_0\}$.

Allora:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(g(x)) = \ell.$$

Dimostrazione: Dobbiamo dimostrare: $\forall x_n \rightarrow x_0 : f(g(x_n)) \rightarrow \ell$.

Sia x_n una successione con $x_n \rightarrow x_0$, $x_n \neq x_0$.

$$\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = y_0 \text{ significa: } g(x_n) \rightarrow y_0.$$

Esiste $I = (a, b)$ con $a < x_0 < b$.

Siccome $x_n \rightarrow x_0$ esiste un $N \in \mathbb{N}$: $n > N \Rightarrow x_n \in I$.

Come detto: per $n > N$: $g(x_n) \neq y_0$.

Allora, la successione $y_n := g(x_n)$ soddisfa le assunzioni

del limite $\lim_{y \rightarrow y_0} f(y) = \ell$: $y_n \rightarrow y_0$ e $y_n \neq y_0$.

Allora $f(g(x_n)) = f(y_n) \rightarrow \ell$. ■

Problema 3:

a) Il limite di $f(x) = \operatorname{sen}\left(\frac{1}{x}\right)$ per $x \rightarrow 0$ non esiste.

Soluzione:

$$x_n := \frac{1}{2\pi n}$$

abbiamo: $x_n \neq 0$, $x_n \rightarrow 0$

$$\text{e } f(x_n) = \operatorname{sen}\left(\frac{1}{\left(\frac{1}{2\pi n}\right)}\right) = \operatorname{sen}(2\pi n) = 0$$

$$\tilde{x}_n := \frac{1}{2\pi n + \frac{\pi}{2}} : \quad \tilde{x}_n \neq 0, \quad \tilde{x}_n \rightarrow 0$$

$$\text{e } f(\tilde{x}_n) = \operatorname{sen}\left(2\pi n + \frac{\pi}{2}\right) = \operatorname{sen}\left(\frac{\pi}{2}\right) = +1.$$

Allora: $f(x_n) \rightarrow 0$, $f(\tilde{x}_n) \rightarrow 1$.

(3)

b) $f(x) = |x| \operatorname{sen}(x)$ non ha un limite per $x \rightarrow +\infty$.

Soluzione: $x_n := 2\pi n$: $f(x_n) = (2\pi n) \underbrace{\operatorname{sen}(2\pi n)}_{=0} = 0$ quindi

$$\tilde{x}_n := 2\pi n + \frac{\pi}{2}: f(\tilde{x}_n) = |2\pi n + \frac{\pi}{2}| \underbrace{\operatorname{sen}(2\pi n + \frac{\pi}{2})}_{=\operatorname{sen}(\frac{\pi}{2})=1} = 2\pi n + \frac{\pi}{2} \rightarrow +\infty.$$

$$x_n \rightarrow +\infty$$

$$\tilde{x}_n \rightarrow +\infty$$

c) Se $a > 0$. Il limite $\lim_{x \rightarrow a} \sqrt{x}$ esiste? Usa $\varepsilon-\delta$.

Soluzione: Indovinare: $\lim_{x \rightarrow a} \sqrt{x} = \sqrt{a} = l$.

$$\begin{aligned} |\sqrt{a} - \sqrt{x}| &= |\sqrt{a} - \sqrt{x}| \cdot \frac{|\sqrt{a} + \sqrt{x}|}{|\sqrt{a} + \sqrt{x}|} \quad (\text{trucco importante}) \\ &= |\sqrt{a} - \sqrt{x}| (\sqrt{a} + \sqrt{x}) \cdot \frac{1}{|\sqrt{a} + \sqrt{x}|} \\ &= |a - x| \cdot \frac{1}{\sqrt{a} + \sqrt{x}} \leq |a - x| \cdot \frac{1}{\sqrt{a}}. \end{aligned}$$

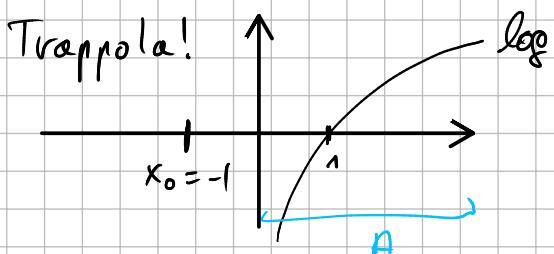
Sia $\varepsilon > 0$. Scegliano $\delta := \sqrt{a} \varepsilon$. Allora:

$$|x - a| < \delta \Rightarrow |\sqrt{a} - \sqrt{x}| \leq |a - x| \frac{1}{\sqrt{a}} < \sqrt{a} \varepsilon \frac{1}{\sqrt{a}} = \varepsilon$$

$$|x - a| < \delta \Rightarrow |\sqrt{a} - \sqrt{x}| < \varepsilon.$$



d)



Il punto -1 non è nel dominio $A = (0, \infty)$ e non è un estremo del dominio. Non si può chiedere per il limite!

e) $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos(x)}{x} = ?$

$$\frac{\lim_{x \rightarrow 0} 1 - \cos x}{\lim_{x \rightarrow 0} x} = \frac{0}{0}$$

non definito!

(4)

Soluzione:

$$\begin{aligned} \frac{1 - \cos(x)}{x} &= \frac{1 - \cos(x)}{x} \cdot \frac{1 + \cos(x)}{1 + \cos(x)} \\ &= \frac{1 - \cos^2(x)}{x(1 + \cos(x))} = \frac{\sin^2(x)}{x(1 + \cos(x))} \\ \text{teorema per limite del prodotto/ somma/ quoziente} &\rightarrow = \frac{\sin(x)}{x} \cdot \underbrace{\sin(x)}_{\rightarrow 0} \cdot \frac{1}{1 + \cos(x)} \rightarrow 1 \cdot 0 \cdot \frac{1}{2} = 0. \end{aligned}$$

Risultato: $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos(x)}{x} = 0.$

LEZIONE

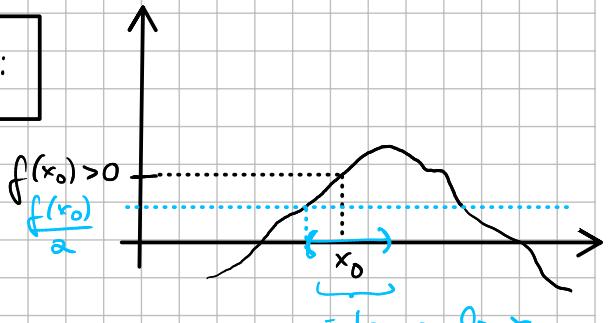
Teoremi sulle funzioni continue:

Teorema della permanenza del segno:

Se f è una funzione definita in un intorno di x_0 e sia continua in x_0 .

Se $f(x_0) > 0$ esiste un $\delta > 0$ tale che:

$$\forall x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta): f(x) > 0.$$



Un tipo d'
esercizio molto
importante!

Dimostrazione:

Continuità significa:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0) > 0.$$

Usando $\varepsilon = \delta$: Scegliamo $\varepsilon := \frac{f(x_0)}{2}$.

Allora esiste $\delta > 0$ con

$$|x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \frac{f(x_0)}{2}. \quad (5)$$

Per $f(x) \geq f(x_0)$: $f(x) \geq f(x_0) > 0$ è banale.

Allora studiamo $f(x) < f(x_0)$:

$$|\alpha| = \begin{cases} \alpha & \text{se } \alpha > 0 \\ -\alpha & \text{se } \alpha < 0 \end{cases} \quad |f(x) - f(x_0)| = f(x_0) - f(x)$$

$$f(x_0) - f(x) < \frac{f(x_0)}{2} + f(x)$$

$$f(x_0) < \frac{f(x_0)}{2} + f(x) \quad | - \frac{f(x_0)}{2}$$

$$\frac{f(x_0)}{2} < f(x).$$

$$\underbrace{}_{>0}$$

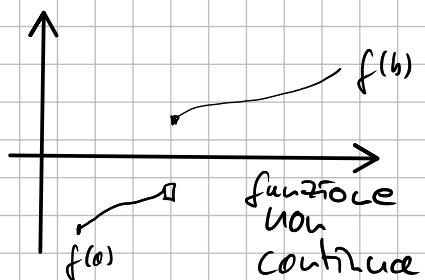
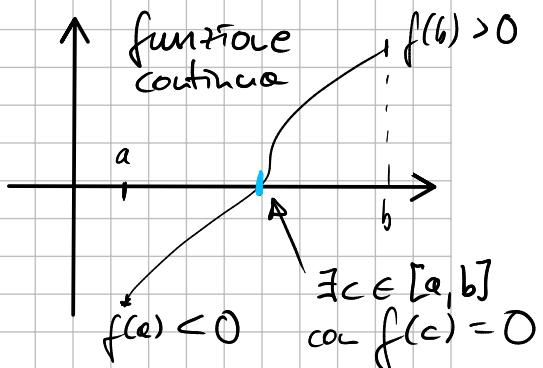


Teorema dell'esistenza degli zeri:

Sia f una funzione continua in un intervallo $[a, b]$.

Se $f(a) < 0$ e $f(b) > 0$, allora esiste $c \in (a, b)$ tale che $f(c) = 0$.

Dimostrazione:



Idea: Costruire una successione convergente ad un punto che si verifichi essere lo zero della funzione data.

Usiamo "il metodo di bisezione".

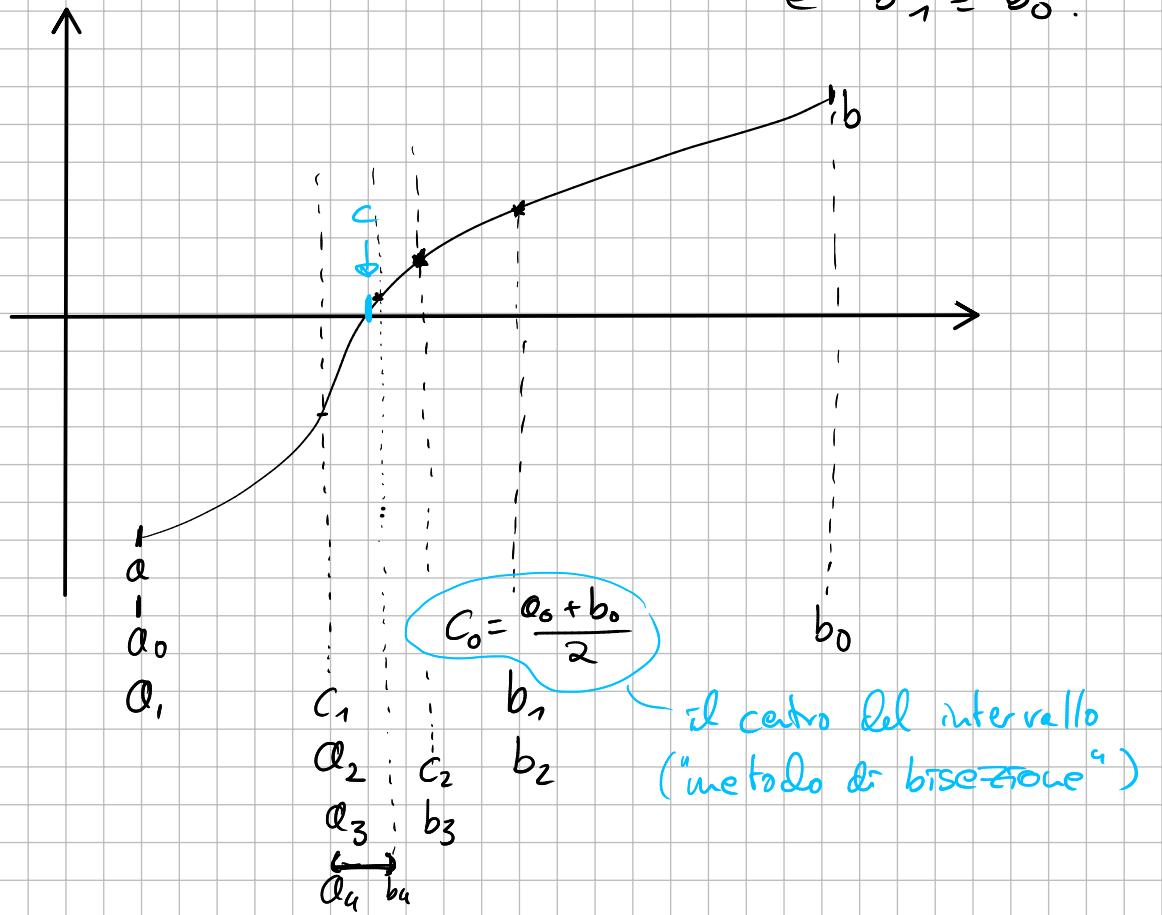
Poniamo $a_0 := a$, $b_0 := b$, e $c_0 := \frac{a_0 + b_0}{2}$.

(6)

Se $f(c_0) = 0$ allora non c'è più niente da dimostrare.

Se invece $f(c_0) > 0$: poniamo $\varrho_1 = \varrho_0$
e $b_1 = c_0$.

Al contrario, se $f(c_0) < 0$: poniamo $\varrho_1 = c_0$
e $b_1 = b_0$.



Adesso vi propongo la costruzione:

Al generico passo k : poniamo $c_k := \frac{\varrho_k + b_k}{2}$.

Se $f(c_k) = 0$: non c'è più niente da dimostrare

Se $f(c_k) > 0$: poniamo $\varrho_{k+1} := \varrho_k$ "intervallo sinistro"
e $b_{k+1} = c_k$.

Se $f(c_k) < 0$: poniamo $\varrho_{k+1} = c_k$ "intervallo destro".
 $b_{k+1} = b_k$.

(7)

Così abbiano costruito inducitivamente tre successioni: a_n , b_n , e c_n .

Si vede: a_n è non-decrescente.

b_n è non-crescente.

E abbiano anche: $a_0 \leq a_n \leq c_n \leq b_n \leq b_0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

In particolare: $a_n \leq b_0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ e $b_n \geq a_0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

Quindi per il teorema delle successioni monotone:

$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ e $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ esistono e sono finiti. (*)

Si nota anche:

$$b_n - a_n = \begin{cases} \text{ci sono due possibilità} \\ \text{due possibilità} \end{cases} \Rightarrow b_{n-1} - c_{n-1} = b_{n-1} - \frac{a_{n-1} + b_{n-1}}{2} = \frac{b_{n-1} - a_{n-1}}{2}$$

$$c_{n-1} - a_{n-1} = \frac{a_{n-1} + b_{n-1}}{2} - a_{n-1} = \frac{b_{n-1} - a_{n-1}}{2}.$$

$$\Rightarrow b_n - a_n = \frac{1}{2} (b_{n-1} - a_{n-1})$$

$$\Rightarrow b_n - a_n = \frac{1}{2^n} (b_0 - a_0) \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Quindi $\lim_{n \rightarrow \infty} (b_n - a_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^n} (b_0 - a_0) = 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} b_n - \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \quad (\text{perchè abbiano dimostrato che i limiti esistono il (*)})$$

Già: $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$.

Allora si può applicare il teorema dei carabinieri con $a_n \leq c_n \leq b_n$:

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n.$$

(8)

Scriviamo c per il limite comune.

La continuità di f assicura che:

$$f(c) = f\left(\lim_{n \rightarrow \infty} a_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n)$$

$$f(c) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n).$$

Per la costruzione abbiamo: $f(a_n) < 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$f(b_n) > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

Se combinano:

$$f(c) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) \stackrel{\text{<0}}{\underbrace{\qquad\qquad\qquad}} \leq 0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n) = f(c).$$

$$\Rightarrow f(c) = 0.$$

Allora c è il numero che abbiamo cercato. ■

Esercizio interessante: programmare l'algoritmo
della dimostrazione in C/Java/Python... provatelo.

Menti

$f(x) = x^2 + x - 1$. Esiste una soluzione
per $f(x) = 0$? Si.

Si può
anche usare
altri punti,
non devono
essere $x=0$
 $\text{e } x=1$.

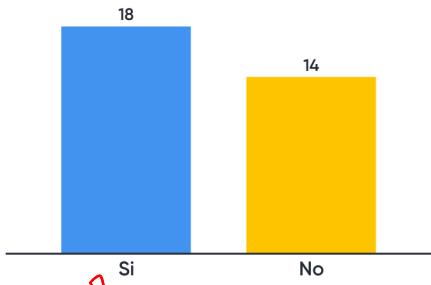
Dimostrazione:

$$\begin{aligned} f(0) &= -1 < 0 \\ f(1) &= +1 > 0. \end{aligned}$$

La funzione è continua
(perché è una somma/differenza
di funzioni continue).

Usiamo il teorema:

$$\exists c \in (0,1) \text{ col } f(c) = 0.$$



A giusto

Esempio:

$$g(x) = e^x + x = 0: \text{ esiste una soluzione?}$$

Soluzione: $g(-1) = \frac{1}{e} - 1 < 0, \quad g(0) = 1 > 0.$

Quindi esiste un $c \in (-1, 0)$ con $g(c) = 0$.

Il teorema era molto utile qui perché
una formula analitica per la soluzione non
esiste.

Si può solo usare l'algoritmo per
l'approssimazione C .

Si trova: $C \approx -0,567143\dots$
